CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI DIRIGENTE MEDICO, DISCIPLINA ANATOMIA PATOLOGICA, A TEMPO INDETERMINATO E A RAPPORTO DI LAVORO ESCLUSIVO, INDETTO CON DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE DI ATS LIGURIA N. 259 DEL 27.03.2026.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE CONCORSUALI

- **PROVA SCRITTA MAX PUNTI 30**

CRITERIO/INDICATORE 1

GRADO DI COMPLETEZZA E ACCURATEZZA DEL CONTENUTO ED ESATTEZZA DELLE AFFERMAZIONI ESPRESSE - Si valuta la capacità del candidato di sviluppare in modo completo, approfondito e corretto l'argomento proposto, anche con rielaborazione critica e personale.

MAX PUNTI 20

DA 0 A 13.999= INSUFFICIENTE (da 0 - 6)
Svolgimento solo in minima parte coerente con la traccia. Si riscontrano solo accenni parziali di trattazione. L'elaborato non risponde ai requisiti minimi per incompletezza o carenza di elementi essenziali.
DA 14.000 A 15.999 = SUFFICIENTE (7/10)
Svolgimento sufficientemente coerente con la traccia assegnata. La conoscenza è focalizzata sugli elementi essenziali e basilari, con limitato approfondimento, ma risulta complessivamente sufficiente e accettabile.
DA 16.000 A 17.999 = DISCRETO (8/10)
Svolgimento coerente con la traccia assegnata.
Oltre ad affrontare gli aspetti generali dell'argomento, viene effettuato anche un discreto approfondimento con alcuni spunti critici.
DA 18.000 A 19.999 = BUONO (9/10)
Conoscenza corretta e completa, con buon approfondimento, contestualizzazione, buona elaborazione critica e approccio ai più recenti orientamenti in materia.
20 = OTTIMO (10/10)
Svolgimento coerente con la traccia assegnata e ben contestualizzato. Conoscenza completa, ampia ed articolata e presentazioni di valide argomentazioni. Piena ed approfondita cognizione degli argomenti proposti anche alla luce dei più recenti orientamenti in materia.

CRITERIO/INDICATORE 2

CAPACITA' SINTESI, ORGANIZZAZIONE E ORDINE COMPLESSIVO DELL'ESPOSIZIONE - Si valuta l'organicità e la chiarezza concettuale nell'esposizione, la capacità di sintesi e di collegamento tra i vari aspetti dell'argomento

MAX PUNTI 10

DA 0 A 6.999 = INSUFFICIENTE (da 0 - 6)
Trattazione scarsamente comprensibile /poco organica /scarsa capacità di sintesi/assenza o limitato collegamento tra i vari aspetti dell'argomento
DA 7.000 A 7.999 = SUFFICIENTE (7/10)
Trattazione sufficientemente scorrevole e linguaggio complessivamente appropriato. Il candidato riesce a collegare i vari aspetti dell'argomento proposto con sufficiente capacità di sintesi
DA 8.000 A 8.999 = **DISCRETO (8/10)**
Esposizione chiara e appropriata, con discreta capacità di sintesi. Collegamento pertinente e coerente dei vari aspetti dell'argomento
DA 9.000 A 9.999 = BUONO (9/10)
Esposizione fluida e ben strutturata. Buona capacità di sintesi. Collegamento ben articolato e coordinato dei vari aspetti dell'argomento
10 = OTTIMO (10/10)
Trattazione fluida e altamente scorrevole, i vari aspetti dell'argomento sono ben collegati, eccellente rigore espositivo ed elevata capacità di sintesi

- **PROVA PRATICA MAX PUNTI 30**

CRITERIO/INDICATORE 1
GRADO DI CONOSCENZE/COMPETENZE SULL'ARGOMENTO SORTEGGIATO E DELLA CAPACITÀ DI APPLICARE I CONCETTI TEORICI A CASI SIMULATI DI ASSISTENZA PRATICA – Si valuta la capacità del candidato di applicare in modo completo, approfondito e corretto i concetti teorici ai casi di assistenza pratica **MAX PUNTI 20** **DA 0 A 13.999** = **INSUFFICIENTE (da 0 a 6)** Inadeguata/scarsa competenza ad applicare i concetti teorici anche, per gli aspetti essenziali. Conoscenza nulla e molto lacunosa/frammentaria e complessivamente inadeguata **DA 14.000 A 15.999 = SUFFICIENTE (7/10)** Sufficiente conoscenza, almeno degli aspetti essenziali con sviluppo sostanzialmente corretto dei concetti teorici in relazione alla specifica fattispecie **DA 16.000 A 17.999** = **DISCRETO (8/10)** Conoscenze e applicazioni corrette su tutti gli aspetti correlati alla specifica fattispecie **DA 18.000 A 19.999** = **BUONO (9/10)** Ampie e sicure conoscenze su tutti gli aspetti, complete ed esaurienti che consentono una corretta applicazione dei concetti teorici alla specifica fattispecie, **20 = OTTIMO (10/10)** Conoscenze elevate e molto approfondite su tutti gli aspetti con applicazione corretta dei concetti teorici alla specifica fattispecie con piena padronanza ed elevato livello di approfondimento
CRITERIO/INDICATORE 2
CHIAREZZA ESPOSITIVA E DELL'APPROPRIATEZZA DEL LINGUAGGIO TECNICO-SCIENTIFICO - Si valuta l'organicità e la chiarezza concettuale nell'esposizione, la capacità di sintesi e di collegamento tra i vari aspetti dell'argomento applicato alla specifica fattispecie anche con padronanza del linguaggio tecnico scientifico **MAX PUNTI 10** **DA 0 A 6.999** = **INSUFFICIENTE (da 0 a 6)** Inadeguata competenza Applicazione grossolana e scorretta dei concetti teorici. Non riesce ad applicare le proprie conoscenze **DA 7.000 A 7.999 SUFFICIENTE (7/10)** **S**ufficiente conoscenza, almeno degli aspetti essenziali con sviluppo sostanzialmente corretto dei concetti teorici in relazione alla specifica fattispecie **DA 8.000 A 8.999** = **DISCRETO (8/10)** Applica correttamente i concetti teorici alla specifica fattispecie. **DA 9.000 a 9.999** = **BUONO (9/10)** Corretta applicazione con buon livello di approfondimento. Evidenzia anche alcune criticità, prospettandone soluzioni **10 = OTTIMO (10/10)** Applicazione corretta, con piena padronanza, con elevato rigore metodologico ed elevato livello di approfondimento.

- **PROVA ORALE MAX PUNTI 20**

CRITERIO/INDICATORE 1
GRADO DI COMPLETEZZA E ACCURATEZZA DEL CONTENUTO ED ESATTEZZA DELLE AFFERMAZIONI ESPRESSE - Si valuta la capacità del candidato di sviluppare in modo completo, approfondito e corretto l'argomento proposto **MAX PUNTI 10** **DA 0 A 6.999 = INSUFFICIENTE (da 0 - 6)** Risposta solo in minima parte coerente con il quesito. Si riscontrano solo accenni parziali di trattazione. La risposta fornita non risponde ai requisiti minimi per incompletezza o carenza di elementi essenziali **DA 7.000 a 7.999 = SUFFICIENTE (7/10**) Risposta sufficientemente coerente con il quesito. La conoscenza è focalizzata sugli elementi essenziali e basilari, con limitato approfondimento, ma risulta complessivamente sufficiente e accettabile. **DA 8.000 A 8.999 = DISCRETO (8/10)** Risposta coerente con il quesito. Oltre ad affrontare gli aspetti generali dell'argomento, viene effettuato anche un discreto approfondimento con alcuni spunti critici. **DA 9.000 A 9.999 = BUONO (9/10)** Conoscenza corretta e completa, con buon approfondimento, contestualizzazione, buona elaborazione critica e approccio ai più recenti orientamenti in materia **10 = OTTIMO (10/10)** Risposta coerente con il quesito e ben contestualizzata. Conoscenza completa, ampia ed articolata e presentazioni di valide argomentazioni. Piena ed approfondita cognizione degli argomenti proposti anche alla luce dei più recenti orientamenti in materia
CRITERIO/INDICATORE 2
CAPACITA' ESPOSITIVE E DI SINTESI - Si valuta l'organicità e la chiarezza concettuale nell'esposizione, la capacità di sintesi e di collegamento tra i vari aspetti dell'argomento nonché il livello di approfondimento e capacità di rielaborare in modo critico e personale i contenuti esposti **MAX PUNTI 10** **DA 0 A 6.999 = INSUFFICIENTE (da 0 - 6)** Scarsa capacità di sintesi/assenza o limitato collegamento tra i vari aspetti dell'argomento **DA 7.000 A 7.999 = SUFFICIENTE (7/10**) Esposizione sufficientemente scorrevole e linguaggio complessivamente appropriato. Il candidato riesce a collegare i vari aspetti dell'argomento proposto con sufficiente capacità di sintesi **DA 8.000 A 8.999** = **DISCRETO (8/10)** Esposizione chiara e appropriata, con discreta capacità di sintesi. Collegamento pertinente e coerente dei vari aspetti dell'argomento **DA 9.000 A 9.999 = BUONO (9/10)** Esposizione fluida e ben strutturata. Buona capacità di sintesi. Collegamento ben articolato e coordinato dei vari aspetti dell'argomento **10 = OTTIMO (10/10)** Esposizione fluida e altamente scorrevole, i vari aspetti dell'argomento sono ben collegati, eccellente rigore espositivo ed elevata capacità di sintesi

Il Segretario della Commissione Esaminatrice

Dott. Guglielmo Fazio

Savona, 14.10.2026